

Uchwała Nr 4100/II/164/2011
z dnia 13 grudnia 2011 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Pszów projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 1 i 2, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Pszów projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego przez Burmistrza Miasta projektu uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Projekt uchwały budżetowej na 2012 rok opracowany został na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

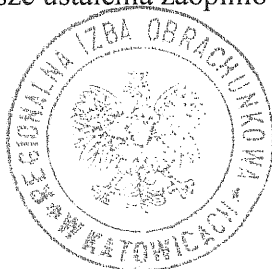
Skład Orzekający ustalił, co następuje:

1. Podstawowe wielkości budżetowe tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zaplanowano w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostce samorządu terytorialnego;
2. Przedłożony projekt jest zrównoważony a źródła sfinansowania deficytu budżetu zostały prawidłowo określone;

3. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje również wymagane załączniki zgodnie z wymogami art. 212 ustawy o finansach publicznych;
4. Projekt budżetu opracowany został przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy o finansach publicznych;
5. Upoważnienie dla Burmistrza Miasta do zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie dochodów nie jest prawidłowe. W toku wykonywania budżetu zarząd może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków w zakresie określonym w art. 257 ustawy o finansach publicznych. Natomiast według art. 258 ustawy organ stanowiący może upoważnić zarząd do dokonywania innych zmian niż określone w art. 257 ale tylko w planie wydatków. Oznacza to, że upoważnienie zawarte w projekcie uchwały Rady Miasta Pszów do dokonywania zmian w planie dochodów nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa.

Przedłożone do projektu uchwały budżetowej uzasadnienie oraz materiały informacyjne w ocenie Składu Orzekającego nie budzą zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano jak w sentencji uchwały.



PRZEWODNICZĄCY
II Składu Orzekającego

mgr Józef Stęplowski

Od niniejszej uchwały Burmistrzowi Miasta Pszów przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Uchwała Nr 4100/II/165/2011

z dnia 13 grudnia 2011 roku

II Składu Orzekającego Regionalnej Izby

Obrachunkowej w Katowicach

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Pszów projekcie uchwały
w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2023.**

Na podstawie art. 230 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Pszów projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2023.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, po dokonaniu analizy przedłożonego przez Burmistrza Miasta Pszów projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2023 stwierdza, co następuje:

- projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2023 opracowany został w formie uchwały Rady Miasta w sprawie wieloletniej prognozy finansowej,
- okres objęty wieloletnią prognozą finansową oraz okres, na który sporządzono prognozę kwoty długu są zgodne z wymogami określonymi w art. 227 ustawy o finansach publicznych,
- na lata objęte prognozą zaplanowano m.in.: dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu oraz limity wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia - zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 226 ust. 1 i ust. 2 ustawy o finansach publicznych,
- dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą ustalone zostały przy zachowaniu relacji, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych,
- prognoza kwoty długu została sporządzona bez zachowania wymogu, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych,
- wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i w projekcie budżetu na 2012 r. są ze sobą zgodne w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów,

- upoważnienia dla Burmistrza Miasta do zaciągania zobowiązań i przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych zostały prawidłowo określone.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że do wyliczenia średniej arytmetycznej wg wzoru z art. 243 ustawy przyjęto wielkości wynikające z przewidywanego wykonania 2011 roku. Tymczasem zgodnie z art. 243 ust. 2 ustawy przy obliczeniu relacji dla roku poprzedzającego rok budżetowy przyjmuje się planowane wartości wykazane w sprawozdaniu za III kwartały. Prawidłowe wyliczenie wskazuje na niespełnienie wymogu z art. 243 ustawy w 2014 roku, co jest równoznaczne z tym, że Rada nie będzie mogła uchwalić budżetu na ten rok.

Przedłożone do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej objaśnienia nie budzą zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Skład Orzekający przedstawiony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zaopiniował pozytywnie.



PRZEWODNICZĄCY
II Składu Orzekającego

mgr Józef Steplowski

Od niniejszej uchwały Burmistrzowi Miasta przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Uchwała Nr 4100/II/166/2011
z dnia 13 grudnia 2011 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o możliwości sfinansowania deficytu w kwocie 1.799.720 zł, przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok Miasta Pszów.

Na podstawie art. 246 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o możliwości sfinansowania deficytu w kwocie 1.799.720 zł, przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok Miasta Pszów.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie :

W projekcie uchwały budżetowej gminy na 2012 rok, przedstawionym Zarządzeniem Burmistrza Miasta Nr BM-FB.0050.91.2011 z dnia 14 listopada 2011 r., deficyt budżetowy, ustalony jako różnica między dochodami a wydatkami wynosi 1.799.720 zł.

Jako źródła pokrycia deficytu wskazano kredyt bankowy w wysokości 1.492.402 zł i pożyczkę w kwocie 307.318 zł.

Zdaniem Składu Orzekającego wątpliwość budzi wskazanie kredytu bankowego i pożyczki jako źródeł pokrycia deficytu, gdyż według WPF w 2014 roku występuje niezachowanie wymogu z art. 243 ustawy o finansach publicznych. W takim przypadku wniosek gminy w sprawie opinii o możliwości spłaty przedmiotowego kredytu i pożyczki może zostać zaopiniowany negatywnie. W związku z tym wydaje się konieczne przeprowadzenie analizy sytuacji finansowej gminy, zwłaszcza pod kątem sposobu spłaty planowanego zadłużenia w latach następnych z punktu widzenia spełnienia wymogu zawartego w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający zwraca również uwagę, że niniejsza pozytywna opinia o możliwości sfinansowania deficytu w 2012 roku wydana na podstawie projektu budżetu nie wyklucza ewentualności stwierdzenia naruszenia prawa podczas badania i oceny uchwały budżetowej

i uchwały w sprawie WPF, jeżeli relacja, o której mowa w art. 243 ww. uchwały nie zostanie zachowana w 2014 roku.

W związku z powyższym orzeczono jak na wstępie.



PRZEWODNICZĄCY
II Składu Orzekającego

mgr Józef Steplowski

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.